CHIARIMENTI 16-17-18

OGGETTO: PROC. 701/2017 – CIG: 7244892203
AFFIDAMENTO CONGIUNTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELL'ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL PARCHEGGIO INTERRATO DI INTERSCAMBIO PREVISTO NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA INTEGRATO DI INTERVENTO DI AFFORI.

CHIARIMENTO 16

Considerato che solo in data odierna sono stati messi a disposizione ulteriori elaborati tecnici, con la presente siamo a chiedere una congrua proroga di 30 giorni dalla data prevista per la presentazione dell'offerta al fine di consentire ai concorrenti una giusta valutazione degli stessi.

Si chiede inoltre di chiarire quali sono gli altri documenti oltre al DGUE che il concorrente dovrà presentare in caso di INDICAZIONE DEL PROGETTISTA (no progettista ausiliario e no progettista associato), in quanto la risposta al chiarimento n. 7 non è abbastanza esaustiva.

RISPOSTA 16

Non si ritiene di concedere alcuna proroga ai termini di cui al punto IV.2.2 in quanto, seppur gli elaborati grafici relativi agli impianti meccanici siano stati messi a disposizione dal giorno 04/12/2017, le opere previste in tali documenti sono comunque descritte nella relazione generale di progetto, e la loro quantificazione trova riscontro sia nel relativo computo metrico, sia nell'elenco prezzi fornito con la documentazione di gara ed era pertanto possibile valutarne consistenza e tipologia.

Il progettista deve redigere proprio DGUE Progettista (utilizzando il modello A.1.2). e produrre modello Mod. Sezione A.5. compilato nella seconda parte.

CHIARIMENTO 17

la scrivente Società … intendendo partecipare alla procedura aperta in oggetto quale capogruppo di costituenda ATI formula i seguenti quesiti :

1) Premesso che ha già acquisito i "**documenti di gara**" (e relativo attestato) secondo le modalità descritte al punto 1 del disciplinare di gara, precisando nella richiesta che avrebbe partecipato alla procedura di gara

quale capogruppo di costituenda ATI, si chiede se i medesimi documenti debbono essere autonomamente acquisiti anche dalla mandante o se è sufficiente l'acquisizione da parte della capogruppo.

2) Ai fini del conseguimento dei relativi sub-punteggi, è necessario che le **certificazioni qualità modelli organizzativi** di cui al punto 4 dell'offerta tecnica siano possedute da entrambe le imprese del costituendo RTI oppure è sufficiente che le possegga una delle due imprese ?

3) Le **offerte temporali** per la progettazione e per l'esecuzione delle opere debbono essere contenute liberamente nel plico "B-offerta tecnica", oppure è necessario inserirle in una busta interna, sempre nell'ambito dell'offerta tecnica?

RISPOSTA 17

1) E' sufficiente l'acquisizione da parte della capogruppo.

2) Si conferma quanto già indicato nel chiarimento n.1 secondo cui in caso di raggruppamento di imprese l'attribuzione del punteggio per l'elemento 4 del disciplinare di gara le certificazioni devono essere possedute da tutte le società componenti l'ATI.

3) Le riduzioni dei tempi di progettazione e di quelli di esecuzione costituiscono elementi dell'offerta tecnica oggetto di valutazione, pertanto devono essere inseriti nella busta B.

Non è necessario predisporre buste distinte per ciascuno degli elementi di valutazione di cui all'art. 3.2 del disciplinare di gara: si richiede però, per comodità di analisi, che la documentazione riconducibile a ciascun elemento sia collazionata in distinto fascicolo; tutti i 5 fascicoli devono essere inseriti nella busta B.

CHIARIMENTO 18

Con riferimento alla procedura di cui all'oggetto, onde evitare l'esclusione dalla stessa per una errata interpretazione degli atti di gara si chiede cortesemente di chiarire se è possibile semplicemente "indicare" un soggetto Progettista senza doverlo associare in ATI ovvero ricorrere all'istituto dell'Avvalimento ai sensi dell'articolo 89 del D.Lgs. 50/2016.

Pertanto, per maggior nostra chiarezza, si chiede quali delle seguenti ipotesi viene ammessa:

1) semplice "indicazione" del soggetto progettista: **SI/NO ?**

2) raggruppamento temporaneo con il soggetto progettista: **SI/NO?**

3) avvalimento, ai sensi dell'articolo 89 del D.Lgs. 50/2016, con il soggetto progettista: **SI/NO ?**

RISPOSTA 18

Sono ammesse tutte e tre le modalità di partecipazione, ciascuna delle quali presuppone la presentazione di distinta documentazione illustrata negli atti della procedura, i quali ricomprendono anche i chiarimenti pubblicati.

La scelta tra le tre modalità è rimessa alla libera iniziativa dei soggetti interessati a presentare offerta.