

QUESITO BA

Con la presente si richiede se un'impresa partecipante alla gara in oggetto in qualità di impresa componente un'ATI possa, a seguito di eventuale non aggiudicazione dell'appalto a favore della stessa ATI, eventualmente eseguire parte dei lavori in qualità di subappaltatore, chiaramente nei limiti indicati nel bando di gara.

RISPOSTA BA

SI.

QUESITO BB Punto 1

Premesso che l'articolo A.4.105.015.01 "Messa a dimora di piante....", compare in elenco prezzi (nelle sezioni P.I.M. e P.A.N.) con unità di misura % e prezzo 50, si evidenzia quanto di seguito:

Nel file "Opere Mitigazione ambientale Art.90.xls" della lista categorie, l' articolo A.4.105.015.01 "Messa a dimora di piante.....", è presente due volte con unità di misura % e quantità 50.

Si chiede conferma della correttezza del seguente modo di procedere:

"Nella compilazione della lista, nella colonna prezzo verrà riportato l'importo complessivamente offerto (valore in sola fornitura) per le piante previste nelle righe precedenti, lasciando invariate nelle relative colonne, l'unità di misura (%) e la quantità (50).

Al contrario di quanto sopra, nel file "*Compensazioni ambientali e paesaggistiche_art.90.xls*" della lista categorie, l' articolo A.4.105.015.01 riporta unità di misura cad e quantità 16.

In analogia al punto precedente, si chiede conferma della seguente rettifica:

"Modificare l' unità di misura in % e la quantità in 50, riportando nella colonna prezzo l' importo complessivamente offerto (valore in sola fornitura), per i precedenti due articoli (A.3.165.015.31 + A.3.165.015.36)

RISPOSTA QUESITO BB - PUNTO 1

Come indicato nell'elenco prezzi di gara la voce A.4.105.015.01 deve essere espressa in unità di misura % e quantità 50. Pertanto nel file "*Compensazioni ambientali e paesaggistiche_art.90.xls*" della lista delle categorie il modo di procedere corretto è indicare come unità di misura % e come quantità 50 da calcolarsi sulla quantità (16) di cui alla voce A.3.165.015.31.

QUESITO BB Punto 2

Nel file "Opere Civili di Sede - Foglio Opere Specialistiche", si rileva la seguente situazione per i micropali:

L' Art. BA.PD.A.314.E "*Micropali con armatura tubolare con tubi-forma diametro esterno 201/225 mm*" è presente alla prima riga della lista con ml 1056;

L' Art. BA.PD.A.315.A "*Fornitura in opera di profilati tubolari in acciaio Fe 430 B*" è presente alla seconda riga della lista con kg 8400;

L' Art. FA.OM.A.301.D "*Fornitura e lavorazione di acciaio nuovo Fe 510 B-C-D calmato*" è presente alla quarta riga della lista con kg 41.184.

Si chiede conferma se in luogo di quest' ultimo articolo, attinente di norma alla fornitura di carpenteria metallica, non sia più opportuno l' utilizzo del precedente per computare la fornitura e posa dell' armatura del micropalo.

Più in generale si osserva che l' art. FA.OM.A.301.D, "*Fornitura e lavorazione di acciaio nuovo Fe 510 B-C-D calmato*", utilizzato in lista categorie per la sola fornitura di carpenterie metalliche, è

stato impiegato anche per computare la fornitura e posa dell'armatura dei micropali (vedasi tabella allegata).

Come ci dobbiamo comportare in relazione a quanto evidenziato ?

Qual è il corretto riferimento per la formulazione dell' analisi giustificativa della voce FA.OM.A.30I.D ? (La sola fornitura di carpenteria metallica, o la fornitura e posa di armatura tubolare per micropali).

RISPOSTA QUESITO BB - PUNTO 2

Si confermano le voci presenti nella lista delle categorie e si precisa che devono essere giustificati i codici di tariffa presenti nell'elenco prezzi di gara.

QUESITO BB Punto 3

Nel file "*Variante Esterna Costa Turbigina*", si può osservare quanto di seguito in merito ai geotessili:

premesso che l'articolo BA.IS.A.107.C "*Geotessile non tessuto della massa areica da 301 a 400 gr*", è un articolo di sola fornitura (come da tariffa FS) e risulta di norma abbinato alla corrispondente voce di posa BA.MT.A.336.A "*Posa in opera di geotessile in fibre sintetiche, escluso fornitura*" (vedasi ad esempio il file "Via XXV AprileSS341 - Foglio Casello Ferroviario dove compaiono entrambi gli articoli con la medesima quantità), si segnala come, con la rettifica apportata a seguito risposta al quesito AH, (rif. RISPOSTA AH - Risposta Quesito 3), nel file "*Variante Esterna costa turbigina*", sia attualmente presente l' articolo BA.IS.A.107.C di sola fornitura (vedi tariffa FS), e manchi la relativa voce di posa in opera.

Analogamente, l'articolo BA.IS.A.107.D "*Geotessile non tessuto, della massa areica da 401 a 500 gr/mqM*", come rettificato nel file "*Variante Esterna Costa Turbigina*" a seguito risposta a quesito AH, è presente come un articolo di sola fornitura (vedi tariffa FS), mancando la corrispondente voce di posa in opera.

Lo stesso vale per gli articoli BA.IS.A.107.B e BA.IS.A.107.A rettificati nello stesso file.

Come dobbiamo comportarci ?

RISPOSTA QUESITO BB PUNTO 3

Si precisa che nel computo sopraccitato le voci sono comprensive di posa.

QUESITO BB Punto 4 OMISSIS

QUESITO BB Punto 5

Osservazioni alla Sezione tipo della Linea
(Rif. tav. N03_D_e_019_OS_R1)

Punto 5.1

In relazione alla nota in calce alle sezioni tipo "prevedere pozzi drenanti passo 25 mt", si richiede indicazione di quali elaborati grafici rappresentino dettagliatamente l'intervento (sia come tipologia che come disposizione).

Punto 5.2

Si richiede inoltre, al fine di consentire una verifica delle quantità riportate per questo intervento in lista categorie (file "*opere civili di sede_art.90.xls*"-Foglio "*Drenaggi*"), la disponibilità del

conteggio di dettaglio delle quantità indicate per le varie voci, peraltro non presente nel relativo elaborato di computo metrico (*file l040IT—R-_CM_Opere civili.pdf*)

Punto 5.3

In relazione alla indicazione “Eventuale bonifica H=variabile” riportata nelle sezioni tipo, si richiede indicazione degli elaborati grafici che rappresentano l’intervento in dettaglio (per tipologia, consistenza ed ubicazione).

Punto 5.4

Si richiede inoltre conferma se l’indicazione “Eventuale bonifica H=Variabile”, (pur se graficamente riportata al centro dell’intera sezione), sia da intendersi riferita unicamente al nuovo sedime.

Punto 5.5

Si richiede infine, al fine di consentire la verifica delle quantità riportate per questo intervento in lista categorie (*file “opere civili di sede_Art.90.xls – Foglio “Scavi di Linea”*), la disponibilità del conteggio di dettaglio delle quantità delle varie voci, peraltro non riportato nel relativo elaborato di computo metrico (*file l040IT—R-_CM_Opere civili.pdf*).

Punto 5.6

La sezione tipo sembrerebbe non prevedere un strato di sub-ballast oltre lo strato di super compattato.

Si chiede conferma di ciò.

Si chiede inoltre a cosa si riferisce in lista categorie di lavoro – file “AR_Castano Turbigo linea_Art.90.xls” – Foglio “Forniture”, la quantità di mc 7750 per l’art. PT.728/005 “Detrito ordinario da cava x sentieri” (e formazione sub-ballast super compattato) (mc/ml 0,1)”.

RISPOSTA QUESITO BB PUNTO 5

PREMESSA

PER LE QUANTITA’ PRESENTI NELLE LISTE DELLE CATEGORIE OCCORRE FAR RIFERIMENTO AI COMPUTI METRICI; PER I DETTAGLI, TRATTANDOSI DI UN APPALTO INTEGRATO, IN ALCUNI CASI DOVRANNO ESSERE APPROFONDITI NELLA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA FERMO RESTANDO LE SEGUENTI INDICAZIONI

Risposta Punto 5.1.

Per la descrizione dei pozzi perdenti vedi pag. 6.9 dell’elaborato a001IT-R1 Relazione descrittiva generale

Risposta Punto 5.2.

Nel confermare le quantità presenti nei vari computi, si precisa che sono stati già dati tutti i documenti necessari alla verifica del progetto.

Risposta Punto 5.3.

Come indicato nell’elenco elaborati i dati richiesti sono deducibili dalla *Tavola “e526VV--R-Plan. bonifica ordigni bellici.pdf”* (cartella GENERALI (percorso supporto informatico “Doc.gara_castano p-turbigo\documenti tecnici\progetto definitivo di gara\elaborati grafici\opere d'arte di linea)).

Risposta Punto 5.4.

L’indicazione “Eventuale bonifica H=Variabile” è da intendersi riferita unicamente al nuovo sedime.

Risposta Punto 5.5.

Nel confermare le quantità presenti nei vari computi, si precisa che sono stati già dati tutti i documenti necessari alla verifica del progetto.

Risposta Punto 5.6.

Si precisa che la sezione è composta da uno strato di super compattato e NON da sub-ballast, pertanto la sezione tipo è corretta.

Altresì si precisa che la quantità mc 7750 dell'articolo PT.728/005 si riferisce (come esposto nella descrizione della tariffa) al detrito ordinario di cava per i sentieri e per la formazione di super compattato.

QUESITO BB Punto 6

Movimenti terra del Corpo Ferroviario.

Nel file "Opere civili di sede_art 90.xls" Foglio "Scavi di Linea", si riscontra come volume di rilevato ferroviario, una quantità di "soli mc 1538,00" corrispondente all' art. BA.MT.A.319.B "Rilevato per il corpo stradale ferroviario con terre appartenenti ai gruppi A1, A2, A3 e A4, provenienti dagli scavi".

Tale quantità ci risulta incomprensibile sia in relazione all' entità degli scavi di bonifica indicati alla precedente voce BA.MT.A.301.A (mc 12.995,60), che all' ulteriore volume (non indicato), per il corpo del rilevato da eseguire dopo bonifica.

Ai fini di consentirci una verifica delle quantità, Vi richiediamo la disponibilità dei conteggi di dettaglio delle quantità finali dei Movimenti Terra non riscontrati nel computo metrico relativo (*file 1040IT—R- _CM_Opere civili.pdf*).

RISPOSTA QUESITO BB PUNTO 6

Nel confermare le quantità presenti nei vari computi, si precisa che sono stati già dati tutti i documenti necessari alla verifica del progetto.

QUESITO BB Punto 7

Offerta Tecnica

Con riferimento a quanto riportato a pag.12 del Disciplinare di gara al Capitolo "Mitigazioni Ambientali - punto g) Sub criterio 3.2 "Barriere antirumore: tipologia, modalità e costi di manutenzione",

ed in merito al punteggio tecnico conseguibile con le migliori proponibili in termini di impatto ambientale e compatibilità paesaggistica, caratteristiche tecnico-acustiche, minimizzazione costi di manutenzione,ecc...,

non ci risulta chiaro dal Progetto Definitivo quale sia la tipologia (o tipologie) definite in Progetto, rispetto a cui proporre le nostre soluzioni migliorative.

richiediamo altresì indicazione della tipologia di fondazioni adottate In Progetto, della loro ubicazione, e dei capitoli della lista in cui risultano computate.

Rimaniamo in attesa di Vs indicazioni.

RISPOSTA QUESITO BB PUNTO 7

Le caratteristiche tipologiche di barriera sono definite dal DM 29/11/00 e dall'allegato 4.3.1.a del Capitolato Tecnico di Progettazione "barriere antirumore per impegni ferroviari – disciplinare tecnico ed. dicembre 1998 aggiornato con nota RFI 24/03/2004 e nota TAV 02/02/2000 oltre agli elaborati F009 e F010 per estensione e ubicazione.

Per tipologia delle fondazione si veda tavole da e030 a e036 e tav. e018- e019. Tali fondazioni sono computate nelle opere di sede.

QUESITO BB Punto 8

Progettazione Esecutiva

Si chiede se è disponibile una suddivisione di dettaglio in capitoli dell' importo a base di gara di € 560.046,70 non assoggettabile a ribasso.

Si chiede inoltre dove risulta considerato l' importo per la topografia e le indagini integrative geognostiche.

RISPOSTA QUESITO BB PUNTO 8

Non è disponibile il dettaglio in capitoli dell'importo a base di gara della progettazione esecutiva. Eventuali indagini ed integrazioni topografiche sono comprese nell'importo a base di gara.

QUESITO BB Punto 9

Osservazione sullo scopo del lavoro.

Punto 9.1

In planimetria generale (*Elaborato N03_D_e002_IT_R1*), all' incirca al km 17+100, compare il prolungamento del Sottopasso Via Malpaga non richiamato nella lista cat. di lavoro, né in relazione, né in CSA.

Si chiede conferma che non fa parte dello scopo del lavoro.

Punto 9.2

In planimetria generale (*Elaborato N03_D_e002_IT_R1*), all' incirca al km 17+500, si rappresenta un intervento denominato AREA PARCHEGGIO CASTANO PRIMO.

Si chiede conferma che non fa parte dello scopo del lavoro.

Punto 9.3

Si chiede cortesemente in quale capitolo della lista Categorie di Lavoro.. . riassunto.xls, risulta computata l'opera 25 “*Chiusura del Pozzo n.4*”, richiamata nel Capitolato speciale d' Appalto pag. 5 ?

Risposta Punto 9.1.

Si conferma che il sottopasso via Malpaga NON fa parte dello scopo del lavoro, come si evince anche dalla dicitura “*per memoria*” presente nell'elenco elaborati.

Risposta Punto 9.2.

Si conferma che AREA PARCHEGGIO CASTANO PRIMO NON fa parte dello scopo del lavoro.

Risposta Punto 9.3.

Occorre integrare l'elenco prezzi con il seguente prezzo contenuto nell'elaborato b021 relazione tecnica chiusura pozzo n° 4 parag. n.4:pag. 9-10:

“Tutte le attività necessarie per la corretta realizzazione delle opere saranno contenute in un'unica voce di spesa elaborata a corpo.

Le singole voci di spesa possono essere così sintetizzate:

-Trasporti in A/R di ogni attrezzatura

-Impianto espianto cantiere

-Estrazione di pompa sommersa e di ogni suo accessorio; smantellamento di tutte le apparecchiature presenti nella cameretta avampozzo e smaltimento di tutto quanto asportato

-Ispezione televisiva eseguita con telecamera illuminata a colori ad alta risoluzione con obiettivo basculante +/- 110° e rotazione continua a 360°. Messa a fuoco manuale, regolazione automatica dei contrasti, misura in continuo della profondità. Registrazione su DVD con sovrimpressione di profondità ed eventuali note.

-Pulizia dei filtri, se espressamente richiesto dalla Direzione Lavori, con spazzolatura (mediante spazzole radiali con setole in fili di acciaio azionate con moto rotatorio e longitudinale da

apposito impianto di perforazione) o lavaggio ad altissima pressione "jetting-tool" con pompa ad alta pressione (min 300 lt/min a 200 bar).

-Pulizia del fondo dai sedimenti con impianto di perforazione a percussione di minima dimensione

-Punzonature (con punzonatore idraulico funzionante ad acqua) per la creazione di almeno 15/20 fori su uno sviluppo verticale di mt. 5 per ciascun tratto cieco interessato, quota - 55 quota - 87 e quota - 102

-Fornitura e posa in opera di misto granulare di cava nella tubazione da fondo pozzo sino alla base delle finestrate più profonde (circa 20 m).

-Fornitura e posa in opera di biacca cementizia con utilizzo di tubi-getto e pompa per cementazione (miscela con densità 1,6 kg/mc e 40 kg/mc di bentonite) fino a quota di circa -40 m.

-Realizzazione di tappi con argilla ad alto potere rigonfiante tipo "compactonit" posto in opera per gravità per uno spessore di circa 2 m

-Fornitura e posa in opera di misto granulare di cava nella tubazione tra le quote - 5 e - 39,00 m.

-Fornitura e posa in opera di biacca cementizia con utilizzo di tubi-getto e pompa per cementazione (miscela con densità 1,6 kg/mc e 40 kg/mc di bentonite) tra le quote p.c. e - 5 m.

-Realizzazione soletta superficiale.

Compenso a corpo per l'esecuzione della chiusura del pozzo numero 4, secondo quanto specificato nella presente relazione e relativi allegati grafici:

€ 20.000,0 (Euro Ventimila,00)."

QUESITO BD PUNTO 1 OMISSIS

QUESITO BD PUNTO 2 OMISSIS

QUESITO BD PUNTO 3

Nel documento "Relazioni tecniche Impianti ferroviari" N03Dc003IT--R1(file c003IT--R1_Impianti ferroviari.pdf), a pag. 12 sono previsti per i deviatori i "Rail Rotor".

Non esiste alcuna voce in computo metrico (e conseguentemente nella lista), relativa alla fornitura e al montaggio di questi accessori.

Si chiede se sono effettivamente previsti nell'appalto e quale sia la voce di Elenco Prezzi attinente.

Nel documento "Relazioni tecniche Impianti ferroviari" N03Dc003IT--R1 (file c003IT--R1_Impianti ferroviari.pdf) a pag. 14 è prevista la molatura delle rotaie.

Tale lavorazione non è presente in computo metrico (nè in lista categorie), né prevista in Elenco Prezzi.

Si chiede conferma che non è prevista nell' appalto (o Vs altra diversa indicazione).

RISPOSTA QUESITO BD PUNTO 3

In progetto **NON** sono previsti deviatori "Rail Rotor" mentre si conferma la molatura delle rotaie.

QUESITO BD Punto 4

Nel documento “*Relazioni tecniche impianti ferroviari*” N03Dc003IT--R1 (file c003IT--R1_Impianti ferroviari.pdf) a pag. 12 si indicano per gli scambi gli standard:
S60UNI/400/0,074: disegno FS9466 e F59467
S60UNI/170/0,12: disegno FS9460

Nel documento “*Computi metrici Opere ferroviarie Impianti ferroviari*” N03DI041—R-(file I041IT--R-_CM_Impianti ferroviari.pdf) alla terza pagina voce 6, si descrive:
“S60U/400/0,074 DX (39,0826) S60U/170/0,12 DX (25,0822) predisposto per la posa su traversoni c.a.p. con cuore fuso al Mn AD. Compreso di materiale minuto, n° 2 GII sulla deviata, cuscinetti elastici 60C28U senza lubrificazione, controrotaia UIC 33 con relativi supporti 60P583U, atta”
Quest’ultima descrizione è relativa a scambio S60UN1/400/0,074 ma risponde allo standard disegno FS9711.

Nel documento “*Computi metrici Opere ferroviarie Impianti ferroviari*” N03DI041—R-(file I041IT--R-_CM_Impianti ferroviari.pdf) alla quarta pagina voce 23. si descrive:
“S60U/170/0,12 DX (25,0822) predisposto per la posa su traversoni c.a.p. con cuore fuso al Mn AD. Compreso di materiale minuto, n° 2 GII sulla deviata, cuscinetti elastici 60C28U senza lubrificazione, controrotaia UIC 33 con relativi supporti 60P583U, atta”
Quest’ultima descrizione è relativa ad uno scambio S60UNI/170/0,12 ma risponde allo standard disegno FS9719.

Si chiede conferma se i deviatori previsti in progetto sono quelli descritti in computo e con conformi ai disegni FS9711 e FS9719.

RISPOSTA QUESITO BD PUNTO 4

Si conferma che i deviatori previsti in progetto sono quelli descritti nei computi e pertanto conformi ai disegni FS9711 e FS9719.

QUESITO BD Punto 5 OMISSIS

QUESITO BD Punto 6

SI segnala che nell' elaborato “Opere di sede raddoppio linea ferroviaria Planimetria di tracciamento da km 4+500 a km 5+500” N03De006OS--R1 (file e0060S—R1_Plan.trac_Pk(4+500_5+500).pdf) il tracciato dei binari è significativamente non parallelo. Analoga situazione è presente nel tratto successivo da km 6+500 al km 7+541,39.

Si tratta di una tavola superata?

Rimaniamo in attesa di un Vs cortese riscontro al presente.

RISPOSTA QUESITO BD PUNTO 6

Nella redazione dei file in formato pdf, si sono creati degli errori in alcuni file. Pertanto si trasmettono in allegato nuovi elaborati (vedere cartella zip).

QUESITO BE Punto 1

Facendo seguito alla ns precedente comunicazione, sottoponiamo alla Vs attenzione gli ulteriori seguenti quesiti inerenti l'Armamento Ferroviario.

Nel documento “*Computi metrici Opere ferroviarie Impianti ferroviari*” N03DI041IT-R- (file I041IT--R-_CM Impianti ferroviari.pdf):

a pag. 9 alle voci 39 e 40 si richiama la fase 2

a pag. 10 alle voci 41 e 42 si richiama la fase 5
a pag. 10 alle voci 43 e 44 si richiama la fase 7
a pag. 13 alle voci 83 e 84 si richiama la fase 4
a pag. 13 alle voci 85 e 86 si richiama la fase 6
a pag. 14 alle voci 100 e 101 si richiama la fase 4

Le stesse voci si ritrovano in lista categorie file AR_imp.armamento.Turbigo_Art.90.xls Foglio "lavori".

In quale elaborato grafico e/o descrittivo risultano esplicitate le fasi (e relative lavorazioni) sopra indicate?

RISPOSTA QUESITO BE - PUNTO 1

NON sono presenti in progetto elaborati dove vengano specificate le fasi di lavorazione; ciò che viene riportato nei computi sono dei compensi per lavorazioni intermedie e fasi provvisorie stimate dalla Scrivente su ipotesi non vincolanti e quindi non inserite nella documentazione di gara.

QUESITO BE PUNTO 2 OMISSIS

QUESITO BF – PUNTO 1

Con riferimento al Bando di Gara relativo all'appalto indicato in oggetto, con la presente sottoponiamo a Codesta Spettabile Amministrazione una richiesta di chiarimento sul seguente argomento:

L'elaborato relativo ai tempi di realizzazione dei lavori facente parte del progetto definitivo posto a base gara (crono programma) sembra non risultare presente nella documentazione di gara fornita.

Si chiede se è possibile acquisire il crono programma del progetto di gara (richiamato al Capitolo 9 Relazione descrittiva generale a0011T--R1).

In attesa di un Vostro riscontro, ringraziamo per la cortese attenzione e porgiamo distinti saluti.

RISPOSTA QUESITO BF - PUNTO 1

Il Cronoprogramma dei lavori è contenuto nel Capitolato Tecnico di Progettazione come allegato n. 4.6.a (rif. DVD Documenti amministrativi/ N03_CTP_app_integrato_02_07 2009_1.pdf)

QUESITO BG – PUNTO 1 OMISSIS

QUESITO BG – PUNTO 2 OMISSIS

QUESITO BH Punto 1

Cartella “Opere ambientali” file “opere mitigazione ambientale art.90.xls” nel foglio "via Giolitti" non risulta essere specificato il prezzo di rimborso.

RISPOSTA PUNTO 1

Si precisa che per il foglio “Via Giolitti” è stata utilizzata la seguente voce :

- descrizione : Formazione di n.3 rilevati in terra alti 3 m di forma trapezoidale (base 6 x 30

m), inerbimento mediante idrosemina del rilevato e piantumazione dello stesso con piante di medio fusto previo posa di terra vegetale, di spessore non inferiore a 20 cm, sulle scarpate e in testa.

- quantità : 1215 mc

- prezzo : a corpo pari a 30.000,00 €

Tale codice deve essere integrato anche nel file “N03 Elenco Prezzi Allegato 4 CSA”

QUESITO BH Punto 2

A seguito risposta quesito AV p.to 4 si richiede se bisogna estendere la modifica degli ultimi due numeri dei codici FN.OC.017.02 FN.OC.022.02 (con i nuovi codici FN.OC.017.03 e FN.OC.022.03) anche sul computo "variante esterna traffico pesante Costa Turbigina\VARIAN-2.xls

RISPOSTA PUNTO 2

Si precisa che bisogna estendere la modifica anche ai codici FN.OC.017.03 (vecchio codice FN.OC.017.02) e per il codice FN.OC.022.03 (vecchio codice FN.OC.022.02).

QUESITO BH Punto 3

In seguito alla risposta al quesito AH n. 3 per quanto riguarda il codice FN.OC.023.03 bisogna scrivere la descrizione "strisce di arresto" riportata nella Vs. tabella OPPURE "Segnaletica orizzontale costituita da strisce di arresto, passi pedonali, zebraure e frecce eseguita con vernice rifrangente del tipo premiscelato di qualsiasi colore compreso ogni onere per il nolo di attrezzature, forniture materiali, tracciamento per il nuovo impianto, compresa altresì la pulizia delle zone di impianto e l'installazione ed il mantenimento della segnaletica di cantiere regolamentare riportato nell'elenco prezzi nel capitolo tariffe Ferrovie Nord?

RISPOSTA QUESITO 3

E' indifferente, nell'elenco prezzi è scritta la descrizione per esteso, nella lista è inserita abbreviata.

QUESITO BH Punto 4

Constatato che bisogna fornire i giustificativi per tutte le voci che concorrono a formare il prezzo dell'appalto e presenti all'interno della lista delle categorie di lavoro e forniture previste per l'esecuzione dell'appalto, vorremmo sapere:

A) comparando lo stesso codice su molti computi bisogna fornire per ogni codice una scheda giustificativa o dobbiamo fornire "n" schede giustificative (redatte in modo identico) per lo stesso codice (tanti quante sono le volte che è ripetuto all'interno di tutto l'appalto)?

B) ci siamo resi conto che a parità di codice ci sono a volte nelle descrizioni leggeri cambiamenti di contenuto. Vorremmo sapere se cosa inserire esattamente nella descrizione della scheda giustificativa. Ad esempio, per il codice AM.BN.A.201.B una volta troviamo scritto : "Costruzione di binario con massicciata tipo "A" con rotaie 36 metri e traverse C.A.P, interasse 60 cm in lunga barra", un'altra volta "Fase 4 Spostamento bin 2 ~ Costruzione di binario". Di nuovo FN.IE.094.03 una volta troviamo scritto: F. e p. o. di piastra di ammarro a ancoraggio... un'altra volta "Fornitura e posa in opera di piastra di ammarro e ancoraggio"...

C) Relativamente ad ogni descrizione di lavorazione troviamo al di sotto informazioni aggiuntive di ubicazione o dettaglio lavorazione che riteniamo non debbano essere inserite nella descrizione all'interno della scheda giustificativa. Vi preghiamo confermare.

D) Considerate tutte le ultime modifiche ai computi di gara scaturite dai quesiti Vi chiediamo di fornire il numero esatto delle schede giustificative da fornire o meglio un elenco finale di lavorazioni per le quali seguiranno le schede giustificative con la descrizione esatta, e soprattutto il codice esatto a Voi gradito.

RISPOSTA QUESITO 4 A E 4C

I giustificativi vanno presentati per tutte le voci dell'elenco prezzi di gara. Deve essere emessa una scheda per ogni codice di tariffa presente nell'elenco prezzi.

RISPOSTA QUESITO 4 B

Le descrizioni si presentano apparentemente diverse solo perché in alcune parti sono state inserite descrizioni abbreviate mentre altre volte sono state inserite per esteso. Comunque non presentano alcuna differenza.

RISPOSTA QUESITO 4 D

Il numero esatto si deduce dalle voci che compongono l'elenco prezzi di gara tenuto conto delle integrazioni.

QUESITO BH Punto 5

In riferimento al disciplinare di gara paragrafo relativo alle "specifiche tecniche" e quindi alla "Tabella 4" vorremmo avere la corrispondenza ai codici di tariffa per i quali possiamo produrre la descrizione di 2 fogli formato A4 con proposte migliorative. Quanto richiesto al fine di sapere esattamente rispetto a cosa possiamo proporre una miglioria. In particolar modo posizioni di seguito elencate fermo restando che sarebbe gradita per tutte le posizioni con l'asterisco.

7 Pompe Sottopassi

13 Telecamere

14 gruppi di continuità statici ups

15 sezionatori TE

RISPOSTA QUESITO 5

Le posizioni segnalate con asterisco nella tabella 4 del disciplinare di gara non sono abbinabili a singoli codici di tariffa.

QUESITO BH Punto 6

In risposta a molti quesiti quali ad esempio la risposta al quesito AV punto 6 è stato descritto "*i sopraccitati codici devono essere aggiunti nel file N03_Elenco Prezzi_Allegato 4_CSA.pdf*" Vorremmo sapere se la frase "devono essere aggiunti" corrisponde a "devono essere considerati", in quanto non ci è sembrato essere il documento "*N03_Elenco Prezzi_Allegato 4_CSA.pdf*" un documento da presentare in sede di offerta ma è solo un documento propedeutico alla compilazione della gara. Vi preghiamo confermare.

RISPOSTA QUESITO 6

Occorre considerare l'elenco prezzi poiché contiene i codici di tariffa da giustificare.

QUESITO BI omissis

QUESITO BL

Con riferimento alla gara di appalto , sono cortesemente a richiedere la possibilità di utilizzare l'attestato di ritiro documenti , rilasciato allo Studio di Progettazione..... in data 02/09/ u.s. , benché la stessa non compaia nell'ATI.

Preciso altresì, che la predetta società di progettazione ha ritirato i documenti a seguito dell'incarico conferitoLe dalla , la quale è attualmente in possesso dell'attestato in originale . Rimango in attesa di ricevere una risposta in merito alla richiesta di chiarimenti avanzata e con l'occasione porgo distinti saluti.

RISPOSTA BL

L'attestato di ritiro della documentazione può essere utilizzato solo se il soggetto intestatario dell'attestato stesso concorre alla gara come singola impresa, come mandante, come mandataria ovvero è indicato come progettista.

In caso contrario è necessario effettuare un nuovo ritiro della documentazione previo pagamento e appuntamento per il ritiro